

**ANALISIS PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN  
PADABANGUNAN GEDUNG DINAS PERHUBUNGAN  
ACEH BARAT**

Satu Tugas Akhir  
Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat-Syarat  
Yang Diperlukan Untuk Memperoleh  
Ijazah Sarjana Teknik

**Disusun Oleh :**

**RIVI IRNA AGUSTI**

**NIM : 1705903020067**

**Bidang : Manajemen Rekayasa Kontruksi**

**Jurusan : Teknik Sipil**



**FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS TEUKU UMAR  
ALUE PEUNYARENG, ACEH BARAT**

**2022**

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**ANALISIS PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN PADA BANGUNAN  
GEDUNG DINAS PERHUBUNGAN ACEH BARAT**

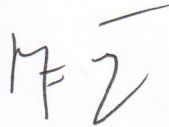
Disusun Oleh :

Nama Mahasiswa : Rivi Irna Agusti  
Nomor Induk Mahasiswa : 1705903020067  
Bidang Studi : Manajemen Rekayasa Konstruksi  
Jurusan : Teknik Sipil

Alue Peunyareng, 15 Juni 2022

Dibimbing Oleh :

Pembimbing

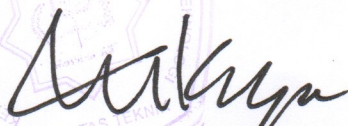


**Rita Fazlina, S.T.,M.T**

NIDN. 0007108010

Diketahui / Disahkan Oleh :

Dekan Fakultas Teknik  
Universitas Teuku Umar



**Dr. Ir. M. Isya, M.T**

NIP. 196204111989031002

a/n Ketua Jurusan Teknik Sipil  
Sekretaris Jurusan Teknik Sipil



**Muhammad Ikhsan, S.T.,M.T**

NIP. 198111272021211002



**LEMBAR PENGESAHAN JURUSAN**

**ANALISIS PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN PADA BANGUNAN  
GEDUNG DINAS PERHUBUNGAN ACEH BARAT**

Disusun Oleh :

Nama Mahasiswa : Rivi Irna Agusti  
Nomor Induk Mahasiswa : 1705903020067  
Bidang Studi : Manajemen Rekayasa Konstruksi  
Jurusan : Teknik Sipil

Alue Peunyareng, 15 Juni 2022

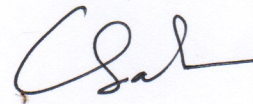
Dibahas oleh :

**Penguji I**



**Ir. H. Zakia, S.T., M.T**  
NIP. 197111082021211002

**Penguji II**



**Ir. Chaira, S.T., M.T**  
NIP. 197912142021212005

Diketahui / Disahkan Oleh :

Dekan Fakultas Teknik  
Universitas Teuku Umar



**Dr. Ir. M. Isya, M.T**  
NIP. 196204111989031002

a/n Ketua Jurusan Teknik Sipil  
Sekretaris Jurusan Teknik Sipil



**Muhammad Ikhsan, S.T., M.T**  
NIP. 198111272021211002

## PERNYATAAN ORIGINALITAS

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Rivi Irma Agusti  
Nim : 1705903020067  
Tempat/Tanggal Lahir : Tameng, 19 Juli 1998  
Alamat : Desa Tameng, Kec. Salang, Kab. Simeulue

Dengan ini menyatakan sesungguhnya bahwa di dalam skripsi adalah hasil karya saya sendiri dan tidak terdapat bagian atau satu kesatuan yang utuh dari skripsi, tesis, disertasi, buku atau bentuk lainnya yang saya kutip dari orang lain tanpa saya sebutkan sumbernya yang dapat di pandang sebagai tindakan penjiplakan. Sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat reproduksi karya atau pendapat yang pernah ditulis atau di terbitkan oleh orang lain yang dijadikan seolah-olah karya asli saya sendiri. Apabila ternyata dalam skripsi saya terdapat bagian-bagian yang memenuhi unsur penjiplakan, maka saya menyatakan kesediaan untuk dibatalkan sebahagian atau seluruh hak gelar sarjana saya. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Meulaboh, 15 Juni 2022

Saya yang membuat pernyataan,



**Rivi Irma Agusti**  
Nim. 1705903020067

## PERSEMBAHANKU



*Alhamdulillah, Ahamdulillahirabbil 'Alamin,  
Segala puji bagi Allah SWT, pemilik seluruh alam semesta dan jagad raya. Barang  
siapa mendapat petunjuk dari Allah maka tidak akan ada yang menyesatkannya, dan  
barang siapa yang sesat maka tidak ada pemberi petunjuk baginya.  
“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum sehingga mereka  
merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri” (QS. Ar-Ra'd : 11).  
“ Dan bahwasanya seorang manusia tiada memperoleh selain apa yang telah  
diusahakannya” (QS. An-Najm : 39).*

*Kupersembahkan karya kecil ini kepada Ayahanda (Jairman), Ibunda (Aina Wati),  
Saudara dan Saudariku (Zul Ikhwan, S.H, Candra Muliadi, Delsi Ivorina, SKM),  
ponaan ku tersayang (Alvaro dan Royyan) yang senantiasa menemani dan  
memberikan dukungan untuk langkah yang telah kupilih. Sosok yang menjadi tujuan  
utama dalam hidupku yang selalu memberikan dorongan dan semangat. Semoga hasil  
dan perjuangan selama ini dapat berbuah hasil yang manis. Selama 16 tahun telah  
menempuh pendidikan telah tiba saatnya untuk membuktikan kepada kalian bahwa  
saya telah siap untuk membuka lembaran baru sebagai seorang yang bertanggung  
jawab dan berkarya bagi kepentingan banyak orang. Semoga apa yang saya niatkan  
dan apa yang menjadi cita-cita kalian dapat saya capai dengan membuah hasil  
yang manis. Terimakasih yang teramat dalam dari putrimu ini.*

*Dan juga terimakasih yang teramat dalam untuk orang special disampingku, Wanda  
Setiawan, SKM yang telah mensupport dalam penyelesaian Skripsi ini, It's the little  
things you do that makes me love you.*

*Terimakasih yang sebesar-besarnya saya ucapkan kepada Ibu Rita Fazlina, S.T.,M.T  
selaku pembimbing skripsi saya. Terimakasih telah membantu saya selama proses  
penyelesaian skripsi ini. Saya pribadi merasa sangat bersyukur diberi kesempatan  
untuk dibimbing oleh pembimbing yang sangat baik dan sabar dalam membimbing.  
Terimakasih untuk teman-teman seperjuanganku, Civil angkatan 17 yang telah banyak  
membantu dan mengisi hari-hari penuh dengan canda tawa, serta memberikan banyak  
hal yang belum pernah ada sebelumnya semua itu tak kan terlupakan sampai kapan  
pun. Jangan pernah berhenti bermimpi dan berharap, karena harapanmu akan  
mengantarkan sebuah keajaiban dalam dirimu.*

**RIVI IRNA AGUSTI, S.T**

## **PRAKATA**

### *Bismillahirrahmanirrahim*

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufiq dan karunia-Nya sehingga penulisan tugas akhir ini dapat diselesaikan pada waktunya. Tugas Akhir ini berjudul “Analisis Pemeliharaan Dan Perawatan Pada Bangunan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat”, ditulis dalam rangka melengkapi dan untuk memenuhi salah satu syarat agar dapat menyelesaikan studi dan memperoleh gelar Sarjana Teknik (ST) pada Fakultas Teknik Universitas Teuku Umar. Shalawat beriring salam semoga selalu tercurahkan kepada Baginda Nabi Besar kita Muhammad SAW, sosok paling istimewa yang telah berhasil membawa cahaya Islam ditengah-tengah ummatnya.

Selama penelitian dan penulisan Tugas Akhir ini penulis telah memperoleh bantuan dari banyak pihak terutama dari pembimbing, untuk itu penulis menyampaikan banyak terimakasih kepada Ibu Rita Fazlina, S.T.,M.T selaku dosen pembimbing yang selalu sabar dan tulus dalam membimbing serta memberi arahan kepada penulis selama menyelesaikan Tugas Akhir ini, tiada kata dan kalimat yang lebih indah melainkan do’a semoga semua ilmu dan waktu yang ibu berikan bermanfaat bagi penulis dan menjadi amal jariyah bagi ibu.

Kemudian Penulis juga ingin menyampaikan terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Ir.M. Isya, M.T.sebagai Dekan FakultasTeknik Universitas Teuku Umar.
2. Ibu Lissa Opirina, S.T., M.T. sebagai Ketua Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Teuku Umar.
3. Bapak Ir. H. Zakia, S.T., M.T. selaku dosen Penguji I yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis untuk menyempurnakan penelitian ini.
4. Ibu Ir. Chaira, S.T.,M.T. selaku dosen Penguji II sekaligus Penasehat Akademik yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis untuk menyempurnakan penelitian ini.

5. Seluruh Dosen Teknik Sipil Universitas Teuku Umar yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis selama di bangku perkuliahan baik di dalam maupun luar ruangan.
6. Pimpinan dan Staf Tata Usaha Fakultas Teknik Universitas Teuku Umar yang telah membantu dan memudahkan penulis dalam hal surat-menyurat.
7. Bapak dan Ibu karyawan serta Staf kantor dinas perhubungan aceh barat yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.
8. Khususnya kepada Ayahanda jairman, Ibunda Ainawati, kakak dan adikku Delsi Ivorina, Zul Ikhwan, Candra Muliadi, serta ponaanku Alvaro & Royyan yang telah memberikan motivasi dan dorongan sehingga dalam hal terpurukpun dapat terselesaikan. Terimakasih telah mendidik dan menemani dalam keadaan apapun. Setiap keluh-kesah yang ku alami kalianlah tempatku bercerita dan mencari solusi atas permasalahanku. Harapan terbesar penulis, semoga dengan ilmu yang penulis peroleh dapat menjadi investasi terbesar bagi kedua Orang Tua menuju Jannah-Nya.
9. Kepada semua teman-teman seperjuanganku angkatan 2017 di Jurusan Teknik Sipil yang selalu memberi motivasi dan saling menyemangati.

Demikianlah yang dapat penulis sampaikan, dengan harapan semoga Tugas Akhir yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri, menjadi referensi bagi yang membutuhkan dan bagi para pembaca sekalian. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena terbatasnya pengetahuan, oleh karena itu penulis membutuhkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca demi kesempurnaannya.

Meulaboh, 15 Juni 2021

Penulis

**Rivi Irna Agusti**

**NIM : 1705903020067**



# **ANALISIS PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN PADA BANGUNAN GEDUNG DINAS PERHUBUNGAN ACEH BARAT**

Oleh :

Nama : Rivi Irna Agusti

Nim : 1705903020067

Pembimbing :

Rita Fazlina, S.T., M.T

## **ABSTRAK**

Kebutuhan bangunan gedung dari waktu ke waktu untuk berbagai aktifitas semakin meningkat. Pembangunan gedung-gedung baru pada umumnya tidak disertai dengan peningkatan kegiatan pemeliharaan dan perawatan. Berdasarkan pengamatan yang dilakukan pada gedung dinas perhubungan aceh barat sedang melakukan pekerjaan perbaikan tetapi belum keseluruhan. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi bagaimana pemeliharaan dan perawatan yang dilakukan pada gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat. Data diperoleh dengan melakukan observasi lapangan yaitu pemeriksaan bagaimana kondisi gedung dinas perhubungan yang diamati secara langsung dengan mengacu pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat, kemudian untuk mengetahui kondisi bangunan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat. Adapun metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *Skalalikert* dan metode Analisis Deskriptif. Berdasarkan hasil Analisis Skala *likert* dan analisis deskriptif diperoleh kesimpulan bahwa pemeliharaan dan perawatan pada bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat mendapatkan nilai rata-rata total sebesar 78.32, hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pemeliharaan sudah cukup baik dan sesuai dengan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008. Dari uraian diatas menunjukkan bahwa Pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat cukup diperhatikan oleh pihak pengelola gedung dinas perhubungan aceh barat. Hanya ada beberapa variabel yang memang perlu untuk ditinjau dan di evaluasi sehingga kondisi pemeliharaan dan perawatan lebih sempurna dan sesuai dengan keinginan.

**Kata Kunci:** Pemeliharaan dan Perawatan, bangunan gedung, SPSS



**MAINTENANCE AND MAINTENANCE ANALYSIS OF  
TRANSPORTATION OFFICE BUILDING  
WEST ACEH**

Nama : Rivi Irna Agusti

Nim : 1705903020067

Pembimbing :  
Rita Fazlina, S.T., M.T

**ABSTRACT**

*The need for buildings from time to time for various activities is increasing. The construction of new buildings is generally not accompanied by an increase in maintenance and maintenance activities. Based on observations made at the West Aceh transportation office building, repair work is being carried out but not entirely. This study aims to identify how the maintenance and maintenance is carried out on the West Aceh Transportation Service building. The data was obtained by conducting field observations, namely examining how the condition of the transportation service building was observed directly by referring to the Regulation of the Minister of Public Works Number: 24/PRT/M/2008 concerning Guidelines for the Maintenance and Maintenance of Buildings. This study aims to determine the implementation of the maintenance and maintenance of the West Aceh Transportation Service Building, then to determine the condition of the West Aceh Transportation Service Building. The method used in this study uses a Likert scale and descriptive analysis method. Based on the results of the Likert Scale Analysis and descriptive analysis, it was concluded that the maintenance and care of the West Aceh Transportation Service building got a total average value of 78.32, this indicates that the maintenance implementation is quite good and in accordance with the Regulation of the Minister of Public Works Number: 24/PRT/M/2008. From the description above, it shows that the maintenance and care of the West Aceh Transportation Service building is quite considered by the management of the West Aceh transportation office building. There are only a few variables that really need to be reviewed and evaluated so that the maintenance and care conditions are more perfect and in accordance with the wishes.*

**Keywords: Maintenance and Maintenance, building, SPSS**

## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>COVER</b>   |             |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                                     | <b>i</b>    |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN JURUSAN.....</b>                              | <b>ii</b>   |
| <b>PERNYATAAN ORIGINALITAS.....</b>                                | <b>iii</b>  |
| <b>LEMBAR PERSEMBAHAN.....</b>                                     | <b>iv</b>   |
| <b>PRAKATA.....</b>  | <b>v</b>    |
| <b>ABSTRAK .....</b>   | <b>vii</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>  | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>   | <b>ix</b>   |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>  | <b>xi</b>   |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>  | <b>xii</b>  |
| <br>   |             |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>                                      | <b>1</b>    |
| 1.1 Latar Belakang .....   | 1           |
| 1.2 Rumusan Masalah.....   | 2           |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....  | 2           |
| 1.4 Batasan Penelitian.....  | 2           |
| 1.5 Manfaat Penelitian .....                                       | 3           |
| <b>1.6 Hasil Penelitian .....</b>                                  | <b>3</b>    |
| <br>   |             |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>                                | <b>4</b>    |
| 2.1 Bangunan Gedung.....   | 4           |
| 2.1.1 Pengertian Banguna Gedung .....                              | 4           |
| 2.1.2 Jenis-Jenis Bangunan Gedung .....                            | 4           |
| 2.2 Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung .....               | 5           |
| 2.2.1 Pengertian Pemeliharaan Gedung.....                          | 5           |
| 2.2.2 Pengertian Perawatan Bangunan Gedung .....                   | 5           |
| 2.2.3 Jenis-Jenis Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung ..... | 5           |
| 2.2.4 Komponen Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung ...      | 6           |
| 2.2.5 Sifat Kegiatan Pemeliharaan Dan Perawatan Gedung.....        | 10          |
| 2.2.6 Jadwal Pelaksanaan Dan Perawatan Gedung.....                 | 11          |
| 2.3 Penyusunan Kuisisioner .....                                   | 12          |
| 2.4 Penelitian Pendahulu.....                                      | 12          |
| <br>   |             |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>                              | <b>14</b>   |
| 3.1 Lokasi Penelitian.....   | 14          |
| 3.2 Populasi Dan Sampel .....                                      | 14          |

|               |                                   |           |
|---------------|-----------------------------------|-----------|
| 3.2.1         | Populasi .....                    | 14        |
| 3.2.2         | Sampel .....                      | 15        |
| 3.2.3         | Teknik Sampling .....             | 16        |
| 3.2.4         | Skala Pengukuran.....             | 16        |
| 3.2.5         | Validitas dan Reliabilitas .....  | 17        |
| 3.2.6         | Mean dan Rata- Rata .....         | 17        |
| 3.2.7         | Standar Deviasi .....             | 18        |
| 3.3           | Pengumpulan Data .....            | 18        |
| 3.3.1         | Data Primer .....                 | 19        |
| 3.3.2         | Data Sekunder .....               | 19        |
| 3.4           | Metode Analisis Data.....         | 19        |
| 3.4.1         | Observasi.....                    | 19        |
| 3.4.2         | Penyebaran Kuisisioner .....      | 19        |
| 3.5           | Metode Pengolahan Data .....      | 20        |
| 3.6           | Analisis Data .....               | 20        |
| <b>BAB IV</b> | <b>HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b> | <b>21</b> |
| 4.1           | Hasil Penelitian .....            | 21        |
| 4.1.1         | Pengujian Data .....              | 22        |
| 4.2           | Pembahasan.....                   | 26        |
| <b>BAB V</b>  | <b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b> | <b>30</b> |
| 5.1           | Kesimpulan .....                  | 30        |
| 5.2           | Saran .....                       | 30        |
|               | <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>       | <b>32</b> |
|               | <b>LAMPIRAN.....</b>              |           |

## DAFTAR TABEL

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tabel 3.1 | Skala Penilaian Kuesioner .....  | 16 |
| Tabel 4.1 | Penilaian Setiap Variabel Untuk Responden .....  | 22 |
| Tabel 4.2 | Hasil Uji Validitas Butir Pertanyaan .....   | 23 |
| Tabel 4.3 | Hasil Uji Reliabilitas.....  | 24 |
| Tabel 4.4 | Nilai Rata-Rata dan Nilai Standar Deviasi Variabel .....   | 25 |
| Tabel 4.5 | Rata-Rata Penilaian Kondisi Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan<br>Gedung Dinas Perhubungan Kabupaten Aceh Barat ..... | 26 |
| Tabel 4.6 | Klasifikasi Penilaian Tingkat Pengaruh Pemeliharaan Dan Perawatan<br>Bangunan Gedung.....                              | 28 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Lampiran A .....</b>                                | <b>34</b> |
| Gambar A.1.1 Bagan Alir Penelitian .....               | 34        |
| Gambar A.3.1 Tampak Depan Bangunan Gedung.....         | 52        |
| Gambar A.3.2 Kondisi Meja Pada Bangunan Gedung .....   | 53        |
| Gambar A.3.3 Kondisi Jendela Pada Bangunan Gedung..... | 54        |
| Gambar A.3.4 Kondisi Plafon Pada Bangunan Gedung ..... | 55        |
| Gambar A.4.1 Kondisi Lantai Pada Bangunan Gedung ..... | 56        |
| Gambar A.4.2 Pembagian Lembar Kuisisioner .....        | 57        |
| <b>Lampiran B Kuisisioner .....</b>                    | <b>35</b> |
| <b>Lampiran C Output SPSS .....</b>                    | <b>41</b> |
| <b>Lampiran D. Surat-Surat .....</b>                   | <b>52</b> |



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Kebutuhan bangunan gedung dari waktu ke waktu untuk berbagai aktifitas semakin meningkat. Pembangunan gedung-gedung baru pada umumnya tidak disertai dengan peningkatan kegiatan pemeliharaan dan perawatan. Pemeliharaan dan perawatan bangunan sangat penting setelah bangunan tersebut selesai dibangun dan dipergunakan. Pemeliharaan bangunan secara konsisten sudah menjadi persyaratan yang harus dilakukan, terutama bagi bangunan yang difungsikan untuk kepentingan umum.

Menurut Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung, bangunan gedung adalah wujud fisik hasil pekerjaan konstruksi yang menyatu dengan tempat kedudukannya, sebagian atau seluruhnya berada di atas dan/atau di dalam tanah dan/atau air, yang berfungsi sebagai tempat manusia melakukan kegiatannya, baik untuk hunian atau tempat tinggal, kegiatan keagamaan, kegiatan usaha, kegiatan sosial, budaya, maupun kegiatan khusus.

Pemeliharaan bangunan gedung dinas perhubungan bertujuan untuk memastikan bahwa bangunan gedung mencapai fungsionalnya sesuai persyaratan dan keinginan pengguna gedung. Kurangnya perhatian atau tidak sesuainya kegiatan pemeliharaan yang dilakukan menyebabkan suatu kondisi atau dampak negatif, yaitu menurunnya tingkat produktivitas kegiatan-kegiatan yang dilaksanakan oleh pemilik atau pengguna bangunan sebagai akibat dari kurang terpeliharanya kondisi bangunan.

Berdasarkan pengamatan yang dilakukan pada Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat sedang melakukan pekerjaan perbaikan tetapi belum keseluruhan. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi bagaimana pemeliharaan dan perawatan yang dilakukan pada gedung Dinas Perhubungan

Aceh Barat. Data diperoleh dengan melakukan observasi lapangan yaitu pemeriksaan bagaimana kondisi gedung dinas perhubungan yang diamati secara langsung dengan mengacu pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat?
2. Bagaimana kondisi bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.
2. Untuk mengetahui kondisi bangunan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.

## **1.4 Batasan Penelitian**

Dalam penelitian ini diberi batasan agar lebih terfokus sehingga mendapatkan hasil yang maksimal, batasan tersebut antara lain :

1. Penelitian ini hanya dilakukan di gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.
2. Penelitian ini mengacu pada peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung.

3. Pengguna langsung gedung dinas perhubungan aceh barat, yaitu karyawan tetap.

### **1.5 Manfaat Penelitian**

Dengan adanya penelitian ini, sehingga dapat diperoleh hasil yang diharapkan yaitu

1. Dapat mengetahui kelebihan dan kekurangan dalam pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.
2. Pihak pengelola juga bisa mengetahui pedoman pemeliharaan yang bisa digunakan sebagai acuan dalam pelaksanaan pemeliharaan bangunan gedung.
3. Dengan mengetahui penilaian pengguna gedung, pihak pengelola dapat mengambil tindakan lebih lanjut dalam meningkatkan pemeliharaan dan perawatan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.
4. Bagi mahasiswa yang akan membahas topik yang sama, laporan tugas akhir ini dapat dijadikan pedoman dan referensi untuk mempermudah dalam pengerjaannya.

### **1.6 Hasil Penelitian**

Berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan dari hasil penyebaran kuisisioner kepada responden maka diperoleh hasil pemeliharaan dan perawatan Dinas Perhubungan Aceh Barat termasuk dalam kategori cukup baik, karena variabel lebih dominan dengan persentase 73.91 %. dalam hal ini, gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat termasuk dalam kategori kerusakan ringan.

## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **2.1. Bangunan Gedung**

##### **2.1.1. Pengertian Bangunan Gedung**

Menurut Peraturan Menteri Pekerjaan umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung, bangunan gedung adalah wujud fisik hasil pekerjaan konstruksi yang menyatu dengan tempat kedudukannya, sebagian atau seluruhnya, berada diatas dan/atau didalam tanah dan/atau air, yang berfungsi sebagai tempat manusia melakukan kegiatannya, baik untuk hunian atau tempat tinggal, kegiatan keagamaan, kegiatan usaha, kegiatan sosial, budaya maupun kegiatan khusus.

##### **2.1.2. Jenis-Jenis Bangunan Gedung**

Menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 tahun 2002 tentang Bangunan gedung jenis bangunan gedung berdasarkan fungsinya yaitu:

1. Bangunan gedung fungsi hunian meliputi bangunan untuk rumah tinggal, rumah tinggal deret, rumah susun, dan rumah tinggal sementara.
2. Bangunan gedung fungsi keagamaan meliputi mesjid, gereja, pura, wihara, dan kelenteng.
3. Bangunan gedung fungsi usaha meliputi gedung perkantoran, perdagangan, perindustrian, perhotelan, wisata dan rekreasi, terminal dan penyimpanan.
4. Bangunan gedung fungsi sosial dan budaya meliputi gedung pendidikan, kebudayaan, pelayanan kesehatan, laboratorium, dan pelayanan umum.
5. bangunan gedung fungsi khusus meliputi gedung *reactor* nuklir, instalasi pertahanan dan keamanan, dan bangunan sejenis yang diputuskan oleh menteri.

## **2.2. Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung**

### **2.2.1. Pengertian Pemeliharaan Gedung**

Pemeliharaan adalah suatu kegiatan yang meliputi tindakan perbaikan atas suatu kerusakan atau merawat secara berkala fasilitas atau peralatan sehingga dapat berfungsi kembali dalam kondisi tertentu, sehingga usia kegunaannya dapat diperpanjang (Apria, Dewantoro & Devry, 2018).

Menurut Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung, pemeliharaan bangunan gedung adalah kegiatan menjaga keandalan bangunan gedung beserta prasarana dan sarananya agar bangunan gedung selalu layak fungsi. Layak fungsi adalah kondisi bangunan gedung memenuhi persyaratan administrasi dan teknis sesuai dengan fungsi bangunan gedung yang ditetapkan (Mulyandari, 2011).

### **2.2.2. Pengertian Perawatan Bangunan Gedung**

Menurut Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung, perawatan bangunan gedung adalah kegiatan memperbaiki dan mengganti bagian bangunan gedung, komponen, bahan bangunan, serta sarana dan prasarana agar bangunan gedung tetap layak fungsi (*curative maintenance*).

### **2.2.3. Jenis-jenis Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung**

Menurut Hestin Mulyandari dkk (2011) Kegiatan pemeliharaan bangunan gedung terdiri atas :

1. Pemeliharaan Terencana
  - a. *Preventive Maintenance* merupakan kegiatan pemeliharaan yang dilakukan untuk mencegah timbulnya kerusakan tidak terduga dan menemukan kondisi yang dapat menyebabkan fasilitas produksi



mengalami kerusakan saat digunakan. Sedangkan menurut (Setiawan & Puspitha 2012), *Preventive Maintenance* adalah pekerjaan pemeliharaan yang dilakukan sebelum peralatan mengalami kegagalan atau kerusakan dan lebih bersifat rutin.

- b. *Predictive Maintenance* merupakan tindakan perbaikan berdasarkan informasi dari hasil inspeksi, yaitu bagian suku cadang yang perlu diganti.
- c. *Corrective Maintenance* merupakan kegiatan pemeliharaan setelah timbul atau saat timbulnya kerusakan.

## 2. Pemeliharaan Tidak Terencana

*Breakdown Maintenance* merupakan kegiatan pemeliharaan yang tiba-tiba diluar prediksi maupun jadwal akibat kerusakan atau tidak berfungsinya suatu sistem ataupun peralatan.

Pemeliharaan bangunan gedung meliputi persyaratan yang terkait dengan keselamatan bangunan gedung, keamanan gedung, kesehatan bangunan, kenyamanan bangunan gedung, kemudahan bangunan gedung, dan keandalan bangunan gedung.

### **2.2.4. Komponen Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung**

#### **A. Pemeliharaan**

Menurut Kristianto Usman (2009), komponen pemeliharaan bangunan memerlukan perhatian yang serius agar diperoleh hasil yang maksimal yang diharapkan akan menjadikan kondisi bangunan menjadi nyaman dengan fasilitas yang baik. Pekerjaan Pemeliharaan meliputi jenis pembersihan, perapian, pemeriksaan, pengujian perbaikan, dan atau penggantian bahan atau perlengkapan bangunan gedung dan kegiatan sejenis lainnya berdasarkan pedoman pengoprasian dan pemeliharaan bangunan gedung. Adapun komponennya meliputi :

## 1. Arsitektural

- a. Memelihara secara baik dan teratur jalan keluar sebagai sarana penyelamat (egress) bagi pemilik dan pengguna bangunan
- b. Memelihara secara baik dan teratur unsur-unsur tampak luar bangunan sehingga tetap rapi dan bersih.
- c. Memelihara secara baik dan teratur unsur-unsur dalam ruang serta kelengkapannya.
- d. Menyediakan sistem dan sarana pemeliharaan yang memadai dan berfungsi baik, berupa perlengkapan/peralatan tetap dan/atau alat bantu kerja (tools).
- e. Melakukan pemeliharaan ornament arsitektural dan dekorasi yang benar oleh petugas dengan keahlian dan/atau kompetensi dibidangnya.

## 2. Struktural

- a. Memelihara secara baik dan teratur unsur-unsur struktur bangunan gedung dari pengaruh korosi, cuaca, kelembapan, dan pembebanan diluar batas kemampuan struktur serta pencemaraan lainnya.
- b. Memelihara secara baik dan teratur unsur-unsur pelindung struktur.
- c. Melakukan pemeriksaan berkala sebagai bagian perawatan preventif (*preventive maintenance*).
- d. Mencegah perubahan dan/atau penambahan fungsi kegiatan yang menyebabkan peningkatan beban yang bekerja pada bangunan gedung diluar atas beban yang direncanakan.
- e. Melakukan pemeliharaan dan perbaikan struktur yang benar oleh petugas dengan keahlian dan/atau kompetensi di bidangnya.
- f. Memelihara bangunan agar difngsikan sesuai dengan penggunaan yang telah direncanakan.

## 3. Mekanikal

- a. Memelihara dan melakukan pemeriksaan berkala sistem tata usaha agar mutu udara dalam ruangan tetap memenuhi persyaratan teknis dan kesehatan yang disyaratkan meliputi pemeliharaan peralatan utama dan saluran udara.

- b. Memelihara dan melakukan pemeriksaan berkala sistem distribusi air yang meliputi penyediaan air bersih, sistem instalasi air kotor, sistem hidran, sprinkler (alat penyemprot air), septik tank, serta unit pengelolah limbah.
  - c. Memelihara dan melakukan pemeriksaan berkala sistem transportasi dalam gedung, baik berupa lift, escalator, travelator, tangga, dan peralatan transportasi vertical lainnya.
4. Elektrikal
- a. Melakukan pemeriksaan periodik dan memelihara perlengkapan pembangkit daya listrik cadangan.
  - b. Melakukan pemeriksaan periodik dan memelihara perlengkapan penangkal petir.
  - c. Melakukan pemeriksaan periodik dan memelihara sistem instalasi listrik, baik untuk pasokan daya listrik maupun penerangan ruangan.
  - d. Melakukan pemeriksaan periodik dan memelihara jaringan instalasi tata suara dan komunikasi (telepon) serta data.
  - e. Melakukan pemeriksaan periodik serta memelihara jaringan sistem tanda bahaya dan alarm.
5. Tata Ruang Luar
- a. Memelihara dengan baik dan teratur kondisi serta permukaan tanah dan/atau halaman luar bangunan gedung.
  - b. Memelihara dengan baik dan teratur unsur-unsur pertamanan diluar dan didalam bangunan gedung, seperti vegetasi (*landscape*), bidang perkerasan (*hardcape*), perlengkapan luar ruang (*landcape furniture*), saluran pembuangan, pagar dan pintu gerbang, lampu penerangan luar, serta pos atau gardu jaga.
  - c. Menjaga kebersihan diluar bangunan gedung pekarangan lingkungannya.
  - d. Melakukan pemeliharaan taman yang benar oleh petugas dengan keahlian dan/atau kompetensi di bidangnya,

## 6. *Housekeeping*

Lingkupnya meliputi seluruh kegiatan *Housekeeping* yang membahas hal-hal terkait dengan sistem pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung, diantaranya *cleaning service*, *landscape*, *pest control* dan *general cleaning*, mulai dari persiapan pekerjaan, proses operasional, sampai hasil kerja hasil.

## **B. Perawatan**

Pekerjaan perawatan meliputi perbaikan dan/atau penggantian bagian bangunan, komponen, bahan bangunan, dan/atau prasarana dan sarana berdasarkan dokumen rencana teknis perawatan bangunan gedung, dengan mempertimbangkan dokumen pelaksanaan konstruksi.

### 1. Rehabilitasi

Memperbaiki bangunan yang telah rusak sebagian dengan maksud menggunakan sesuai dengan fungsi tertentu yang tetap, baik arsitektur maupun struktur bangunan gedung tetap dipertahankan seperti semula, sedang utilitas dapat berubah.

### 2. Renovasi

Memperbaiki bangunan yang telah rusak berat sebagian dengan maksud menggunakan sesuai fungsi tertentu yang dapat tetap atau berubah, baik arsitektur, struktur maupun utilitas bangunannya

### 3. Restorasi

Memperbaiki bangunan yang telah rusak berat sebagian dengan maksud menggunakan untuk fungsi tertentu yang dapat tetap atau berubah dengan tetap mempertahankan arsitektur bangunannya sedangkan struktur dan utilitas bangunannya dapat berubah.

### 4. Tingkat Kerusakan

Kerusakan bangunan gedung dapat digolongkan tiga tingkat, yaitu

#### a. Kerusakan Ringan

- 1) Kerusakan ringan adalah kerusakan terutama pada komponen nonstruktural, seperti penutup atap, langit-langit, penutup lantai, dan dinding pengisi.
  - 2) Perawatan untuk tingkat kerusakan ringan, biayanya maksimum adalah sebesar 35% dari harga satuan tertinggi pembangunan bangunan gedung baru yang berlaku, untuk tipe/klas dan lokasi yang sama.
- b. Kerusakan Sedang
- 1) Kerusakan sedang adalah kerusakan pada sebagian komponen non-struktural, dan atau komponen struktural seperti struktur atap, lantai, dan lain-lain.
  - 2) Perawatan untuk tingkat kerusakan sedang, biayanya maksimum adalah sebesar 45% dari harga satuan tertinggi pembangunan bangunan gedung baru yang berlaku, untuk tipe/klas dan lokasi yang sama
- c. Kerusakan Berat
- 1) Kerusakan berat adalah kerusakan pada sebagian besar komponen bangunan, baik struktural maupun non-struktural yang apabila setelah diperbaiki masih dapat berfungsi dengan baik sebagaimana mestinya.
  - 2) Biayanya maksimum adalah sebesar 65% dari harga satuan tertinggi pembangunan bangunan gedung baru yang berlaku, untuk tipe/klas dan lokasi yang sama.

#### **2.2.5. Sifat Kegiatan Pemeliharaan dan Perawatan Gedung**

1. Inspeksi(*Inspection*), yaitu kegiatan pengecekan atau pemeriksaan berkala dan usulan penggantian pada beberapa bagian.
2. Kegiatan Teknik (*Engineering*), yaitu kegiatan percobaan atas alat yang baru dibeli dan kegiatan pengembangan atau komponen peralatan yang perlu diganti serta penelitian kemungkinan pengembangannya.



3. Kegiatan Produksi (*Production*), yaitu kegiatan pemeliharaan yang sebenarnya serta merupakan teknik pemeliharaan dan kegiatan yang disarankan inspeksi.
4. Kegiatan Administrasi (*Clerical Work*), yaitu kegiatan pencatatan mengenai biaya kegiatan pemeliharaan, biaya komponen (*spare part*) yang dibutuhkan, serta penyiapan jadwal pemeliharaan.

#### **2.2.6. Jadwal Pelaksanaan Pemeliharaan dan Perawatan**

1. Rutin

Pemeliharaan rutin merupakan pekerjaan yang dilakukan dengan interval waktu tertentu untuk mempertahankan gedung pada kondisi yang diinginkan. Pemeliharaan rutin sangat penting untuk menentukan siklus pemeliharaan gedung. Pada pemeliharaan rutin dilakukan dengan pemeliharaan harian/mingguan dan pemeliharaan bulanan. Setiap jadwal pemeliharaan dilakukan tergantung dari item apa yang dikerjakan.

2. Periodik

Pemeliharaan bangunan yang bersifat periodik dapat dilakukan setiap satu tahun sekali atau lima tahun sekali. Pemeliharaan tahunan bersifat rutin dilakukan dengan memeriksa kondisi lantai, dinding, atap, dan elemen struktur konstruksi lainnya secara terus-menerus. Sedangkan pemeliharaan bangunan lima tahun terdapat pada pemeriksaan atau penggantian peralatan perkantoran karena usia peralatan kantor maksimal 5 tahun.

3. Insidental

Pemeliharaan insidental bukan perawatan berkala atau rutin. Pemeliharaan ini dilakukan sewaktu-waktu tertentu seperti dalam keadaan darurat atau setelah terjadi kecelakaan yang menyebabkan kerusakan gedung, kebakaran, banjir, kerusakan dan serangan bom.

### **2.3. Penyusunan Kuisisioner**

Kuisisioner merupakan suatu pertanyaan tertulis yang ditunjukkan kepada responden, dan responden memberikan jawaban yang terkait pada kuisisioner tersebut. Kuisisioner merupakan teknik pengumpulan data yang efisien ketika peneliti mengetahui secara pasti kebutuhan yang diharapkan dan bagaimana mengukur variabel yang diteliti (Miko, 2017).

### **2.4. Penelitian Perdahulu**

Penelitian ini mengacu pada penelitian sebelumnya agar mempermudah peneliti dalam mengumpulkan dan pengelolaan data. Penelitian yang pernah dilakukan sebelumnya tentang pemeliharaan dan perawatan gedung adalah sebagai berikut.

1. Apria Brita Pandohop Gawai, Dewantoro, Devri Yulianssy (2018), dalam penelitiannya yang berjudul “Studi Pemeliharaan Bangunan Gedung Negara Studi Kasus: Universitas Palangka Raya”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui biaya pada pekerjaan pemeliharaan bangunan gedung di Universitas Palangka Raya. Hasil dari pemeliharaan gedung dapat dinikmati dan mampu memberikan kepuasan kepada pengguna gedung. Perencanaan pemeliharaan bangunan gedung bertujuan untuk menyokong daya layan gedung secara berkala selama umur layan. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah dengan cara dokumentasi yang dikumpulkan langsung dari tempat penelitian. Pada penelitian ini mengacu pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung.
2. Arianka Hutabarat (2015), dalam penelitiannya yang berjudul “Analisis Pemeliharaan Bangunan Gedung Rumah Sakit Swasta di Kota Jakarta”. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengelolaan pemeliharaan bangunan gedung rumah sakit swasta di kota Jakarta.

Penelitian dilakukan dengan cara penyebaran kuesioner untuk mengetahui skor pelaksanaan pemeliharaan dan penilaian dari pengguna gedung. Hasil *mean* pelaksanaan pemeliharaan di rumah sakit swasta di kota Jakarta tergolong dalam kategori baik.

3. Rafly Mochammad Poetra, Basyaruddin (2020), dalam penelitiannya berjudul “Studi Evaluasi Pemeliharaan Bangunan Gedung”. Penelitian ini bertujuan mengetahui cara mengevaluasi pengelolaan dan menilai tingkat kepuasan pengguna gedung. Dalam menjalankan fungsinya, bangunan gedung perlu melakukan pemeriksaan dan perawatan secara berkala. Dari penelitian ini disarankan untuk menggunakan standar pemeliharaan yang terbaru, karena kemungkinan ada beberapa koreksi dari peraturan lama.
4. Reinhard Tambunan (2016), dalam penelitiannya yang berjudul ”Studi Pemeliharaan Bangunan Gedung Rumah Sakit Umum Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang.” Penelitian dilakukan dengan cara penyebaran kuesioner kepada responden pengguna langsung dan tidak langsung. Hasil *mean* tergolong baik. Akan tetapi, penilaian pengguna langsung dan tidak langsung dikategorikan kurang baik. Hal ini disebabkan adanya komponen pelaksanaan pemeliharaan yang dibawah standar Permen PU No.24/PRT/M/2008.
5. Win Ridho Miko (2017), dalam penelitiannya yang berjudul “Analisis Pemeliharaan Bangunan Gedung Biro Pusat Administrasi Universitas Sumatera Utara”. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui pemeliharaan bangunan biro pusat administrasi universitas Sumatera utara. Hasil analisis *mean* pada pemeliharaan gedung biro pusat administrasi Universitas Sumatera Utara tergolong sangat baik dengan nilai 4,1304. Penilaian pada pengguna langsung dan tidak langsung tergolong baik.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

Metodologi penelitian disusun untuk mempermudah pelaksanaan dalam melakukan penelitian. Penelitian yang dilakukan menggunakan metode analisis deskriptif kuantitatif dengan mengolah data deskriptif dan data kuantitatif. Data deskriptif berupa dokumen pendukung, catatan lapangan, serta wawancara. Data kuantitatif berupa informasi data yang berhubungan dengan angka-angka yang telah dikumpulkan dan diolah. Dalam proses penelitian ini meliputi beberapa tahapan, tahapan penelitian ini dapat dilihat pada lampiran A halaman 34 bagan alir (flow chart).

#### **3.1. Lokasi Penelitian**

Tempat penelitian akan berlangsung di kantor Dinas Perhubungan Aceh Barat. Dinas Perhubungan Aceh Barat merupakan salah satu dinas perhubungan yang beroperasi untuk menjalankan proses administrasi, koordinasi, dan bidang lainnya dalam menunjang kelancaran proses transportasi darat dan laut, baik itu jasa angkutan orang maupun barang. Penelitian ini akan dilakukan secara langsung dan tatap muka, dengan menggunakan kuesioner yang mana nantinya akan menunjang kelancaran dalam penelitian ini. Peta lokasi penelitian dapat dilihat pada lampiran B.1.3 halaman 39.

#### **3.2. Populasi dan Sampel**

##### **3.2.1. Populasi**

Populasi adalah sekumpulan data yang mempunyai karakteristik yang sama dan menjadi objek inferensi (pendekatan/penggambaran). Menurut Sugiyono (2018) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek

yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian dibuat kesimpulannya.

### 3.2.2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang memiliki sifat dan karakteristik yang hasilnya akan digeneralisasikan pada seluruh populasi. Menurut Silaen (2018) sampel adalah bagian dari populasi yang diambil dengan cara tertentu untuk diukur atau diamati karakteristiknya. Pada penelitian ini ukuran sampel yang digunakan adalah rumus slovin untuk menentukan ukuran minimal sampel dari sebuah populasi. Menurut Edi Riadi (2016) rumus Slovin dapat digunakan untuk menentukan ukuran sampel hanya jika penelitian bertujuan untuk menduga proporsi populasi, Rumus Slovin adalah :

$$S = \frac{N}{1 + N(e)^2} \text{-----} (2.1)$$

S = Ukuran sampel

N = Ukuran Populasi

E = Persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih diinginkan (5%).

$$\begin{aligned} S &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ &= \frac{96}{1 + 96(0.05)^2} \\ &= \frac{96}{1.24} \\ &= 77 \text{ Responden} \end{aligned}$$



### 3.2.3. Teknik Sampling

Menurut Sugiyono (2018) teknik sampling merupakan teknik pengambilan sampel. Untuk menentukan sampel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan Teknik *probability sampling*. Metode pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan metode *Simple Random Sampling*. Simple random sampling adalah teknik untuk mendapatkan sampel yang langsung dilakukan pada unit sampling. Maka setiap unit sampling sebagai unsur populasi yang terpicil memperoleh peluang yang sama untuk menjadi sampel atau untuk mewakili populasinya. Cara tersebut dilakukan bila anggota populasi dianggap homogen.

### 3.2.4. Skala Pengukuran

Dalam penelitian ini metode yang digunakan adalah metode angket dengan menggunakan skala *likert*. Skala pengukuran ini digunakan untuk mengklasifikasikan variabel yang akan diukur supaya tidak terjadi kesalahan dalam menentukan analisis data dan langkah selanjutnya (Saifuddin Azwar, 2012). Cara pengukuran skala *likert* dengan memberikan beberapa pertanyaan kepada responden yang dijadikan sampel. Penilaian kuisisioner dengan metode *likert* yaitu dengan menggunakan perbandingan skala 1 sampai 5 dimana kriterianya dapat dilihat pada tabel 3.1.

**Tabel 3.1 Skala Penilaian Kuesioner**

| No | Penilaian   | Skala |
|----|-------------|-------|
| 1  | Sangat Baik | 5     |
| 2  | Baik        | 4     |
| 3  | Cukup Baik  | 3     |
| 4  | Kurang Baik | 2     |
| 5  | Tidak Baik  | 1     |

Sumber :Skala *Likert*

### 3.2.5. Validitas dan Reliabilitas

#### A. Validitas

Uji validitas adalah untuk mengetahui tingkat kevalidan dari Instrumen kuesioner yang digunakan dalam pengumpulan data. Uji validitas ini dilakukan untuk mengetahui apakah item-item yang tersaji dalam kuesioner benar-benar mampu mengungkapkan dengan pasti apa yang akan diteliti (Sugiyono, 2011).

Untuk mengetahui valid tidaknya instrumen dilakukan dengan cara mengkonsultasikan koefisien korelasi ( $r$ ) pada taraf signifikansi 5%. Apabila  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel maka instrumen tersebut dapat dinyatakan valid, sehingga instrument tersebut dapat dinyatakan layak untuk mengambil data.

#### B. Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk menentukan seberapa jauh hasil pengukuran tetap konsisten ketika mengukur dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama menggunakan alat ukur yang sama (Sugiyono 2011)

Untuk uji reliabilitas digunakan Teknik Alpha Cronbach, dimana suatu instrumen dapat dikatakan handal (reliabel) bila memiliki koefisien keandalan atau alpha sebesar 0,6 atau lebih.

### 3.2.6. Mean dan Rata-rata

Rata-rata (*Mean*) biasa ditulis dalam statistik dengan menggunakan symbol ( $\bar{x}$ ) dibaca exbar. *Mean* merupakan teknik penjelasan kelompok yang didasarkan atas nilai rata-rata dari kelompok tersebut (Sutisna, 2020). Untuk perhitungan *mean* dicari dengan menjumlahkan seluruh data dibagi dengan banyaknya data yang ada. *Mean* dicari dengan rumus :

$$\bar{x} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \text{ ----- (2.2)}$$

Dimana:

$\bar{x}$  = Nilai rata-rata (*mean*)

$x$  = Nilai data

$n$  = Banyaknya data

### 3.2.7. Standar Deviasi

Standar deviasi dan varian merupakan teknik yang digunakan untuk menjelaskan homogenitas kelompok. Varian merupakan jumlah kuadrat semua deviasi nilai-nilai individu terhadap rata-rata kelompok. Akar dari varian disebut standar deviasi atau simpangan baku. Standar deviasi dan varian merupakan variasi data, semakin kecil nilainya maka variasi nilai data semakin sama dan jika nilai 0 maka nilai semua data sama. Semakin besar nilainya maka datanya semakin bervariasi. Rumus standar deviasi adalah sebagai berikut :

$$S = \sqrt{\frac{\sum(X_1 - \bar{X})^2}{n}} \text{-----} (2.3)$$

Dimana:

$x$  = Data ke-n

$\bar{x}$  = Nilai rata-rata sampel

$n$  = Banyaknya data varians

### 3.3. Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan proses mencari data di lapangan. Pada penelitian ini dilakukan pengumpulan data menggunakan data primer dan data sekunder.

### **3.3.1 Data Primer**

Data primer merupakan data yang diperoleh dari sumber asli ( langsung dari informan) yang memiliki informasi jelas dari data tersebut. Data primer diperoleh dengan penyebaran kuesioner, dokumentasi, wawancara, kepada pemeliharaan gedung dan pengguna gedung. Data yang diperoleh berfungsi untuk melihat jawaban responden dengan analisis skala likert.

### **3.3.2 Data Skunder**

Data skunder merupakan data yang diperoleh dari sumber kedua yang memiliki informasi yang berkaitan dengan penelitian. Pada penelitian ini data skunder merupakan jumlah karyawan, SOP, dan peta pada Dinas Perhubungan Aceh Barat.

## **3.4. Metode Analisis Data**

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

### **3.4.1 Observasi**

Observasi atau pengamatan merupakan suatu proses untuk mengetahui secara langsung informasi-informasi yang dibutuhkan dari keadaan disekitar untuk melanjutkan suatu penelitian.

### **3.4.2 Penyebaran *Kuisisioner***

Tahapan analisis data pada penelitian ini mengacu pada Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 24/PRT/M/2008 tentang Pedoman Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung. *Kuisisioner* merupakan sarana untuk proses pengumpulan data dan sebagai salah satu cara mendapatkan data valid sebelum

hasil data di analisis. Peneliti menggunakan *kuisisioner* yang disusun secara sistematis kemudian disebarakan kepada responden. Pada penelitian ini akan menggunakan *kuisisioner* tertutup untuk mendapatkan jawaban dari responden. *Kuisisioner* ini bertujuan untuk mengetahui penilaian pengguna gedung terhadap analisis pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung dinas perhubungan aceh barat.

### **3.5. Metode Pengolahan Data**

Data yang telah terkumpul dari hasil *kuisisioner* akan ditabulasi untuk kemudian diolah lebih lanjut dengan menggunakan program pengolahan data menggunakan SPSS2.2 (*Statistical Program for Social Science 2.2*) merupakan program untuk menganalisis data statistik. SPSS dapat digunakan hampir diseluruh file data dan sekaligus membuat laporan dalam bentuk tabulasi, grafik, dan plot untuk berbagai distribusi maupun statistik deskriptif.

Adapun cara agar analisis menghasilkan informasi yang benar, ada 4 tahap dalam pengolahan data dalam penelitian ini yaitu :

1. Editing, merupakan suatu kegiatan yang dilakukan untuk pengecekan jawaban dari isian formulir atau *kuesioner*.
2. Coding, merupakan merubah data dari data yang berbentuk huruf menjadi data berbentuk angka ataupun bilangan.
3. Processing, yaitu memproses data agar data yang sudah kita entry dapat di analisis.
4. Cleaning, merupakan kegiatan pengecekan kembali datayang sudah kita entry apakah terdapat kesalahan atau tidak (Sugiyono, 2011).

### **3.6. Analisis Data**

Analisis data menggunakan software SPSS 2.2(*Statistical Product and Service Solutions 2.2*) sebuah program aplikasi yang mempunyai kemampuan untuk menganalisis data statistic dengan keakuratan yang tinggi.

## **BAB IV**

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Hasil akan disajikan berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan dengan rumus-rumus dan teori yang terdapat dalam Bab II dan Bab III. Adapun penelitian ini menggunakan data-data dari hasil penyebaran *kuisisioner* kemudian diperoleh jawaban dari responden dari jumlah skor terbesar secara berurutan dari yang terbesar hingga yang terkecil.

#### **4.1 Hasil Penelitian**

Setelah diperoleh semua data dari hasil observasi, form penilaian dan penyebaran *kuisisioner*, maka untuk memperoleh hasil jawaban yang tegas dari responden dalam penelitian ini menggunakan Skala *Likert*, langkah selanjutnya adalah menganalisis data menggunakan analisis Deskriptif dengan mengevaluasi variabel-variabel pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung yang kemudian diberikan kepada responden untuk melakukan penilaian.

##### **4.1.1 Pengujian Data**

###### **A. Uji Validitas**

Alat ukur penelitian ini adalah pendapat dan perepsi tentang penilaian terhadap pemeliharaan gedung dinas perhubungan maka digunakan Skala *Likert*. Adapun skor atau penilaian setiap variabel disajikan seperti tabel tabel dibawah ini :

**Tabel 4.1 Penilaian Setiap Variabel Untuk Responden**

| Variabel berdasarkan pengamatan responden | Pengaruh variabel terhadap pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung | Nilai/skor |
|---|---|------------|
| Sangat baik                               | Sangat berpengaruh  | 5          |
| Baik                                      | Berpengaruh   | 4          |
| Cukup baik                                | Cukup berpengaruh   | 3          |
| Kurang baik                               | Tidak berpengaruh   | 2          |
| Tidak baik                                | Sangat tidak berpengaruh  | 1          |

*Sumber: Metode Penelitian (2011)*

Untuk menguji kesahihan dari keseluruhan 23 butir pertanyaan yang diberikan dalam bentuk kuesioner yang disampaikan kepada responden dilakukan uji validitas. Pengujian validitas data menggunakan bantuan *Software SPSS22.00* dengan langkah sebagai berikut.

- a. Melakukan pendefinisian variabel pada variabel view lalu masukkan data responden kedalam data view.
- b. Memilih transform lalu compute variabel untuk menampilkan jumlah nilai responden
- c. Menuliskan “jumlah” pada kolom target variabel dan mengisi kolom numeric expression dengan menjumlahkan semua label pertanyaan kemudian ok
- d. Memilih analyze→correlate→bivariate
- e. Melakukan pengaturan pada kotak dialog bivariate correlation. Semua variabel dipindahkan kedalam kotak variabel, kemudian pearson pada pilihan correlation coefficients
- f. Menampilkan hasil

Hasil uji validitas dapat dilihat pada kolom jumlah baris pearson correlation. Kriteria uji validitas adalah jika  $\geq 0.227$  Jika korelasi sudah lebih besar atau sama dengan maka kuesioner atau pertanyaan yang dibuat dikategorikan sah valid, lebih lanjut dapat dilihat pada tabel 4.3.

**Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Butir Pertanyaan**

| Butir | Nilai       | Kesimpulan |
|-------|-------------|------------|
| 1     | 0.746>0.227 | Valid      |
| 2     | 0.663>0.227 | Valid      |
| 3     | 0.323>0.227 | Valid      |
| 4     | 0.650>0.227 | Valid      |
| 5     | 0.461>0.227 | Valid      |
| 6     | 0.634>0.227 | Valid      |
| 7     | 0.470>0.227 | Valid      |
| 8     | 0.477>0.227 | Valid      |
| 9     | 0.299>0.227 | Valid      |
| 10    | 0.296>0.227 | Valid      |
| 11    | 0.531>0.227 | Valid      |
| 12    | 0.568>0.227 | Valid      |
| 13    | 0.462>0.227 | Valid      |
| 14    | 0.704>0.227 | Valid      |
| 15    | 0.326>0.227 | Valid      |
| 16    | 0.682>0.227 | Valid      |
| 17    | 0.263>0.227 | Valid      |
| 18    | 0.513>0.227 | Valid      |
| 19    | 0.350>0.227 | Valid      |
| 20    | 0.498>0.227 | Valid      |
| 21    | 0.395>0.227 | Valid      |
| 22    | 0.455>0.227 | Valid      |
| 23    | 0.588>0.227 | Valid      |

*Sumber : Output Spss 22.00*

Dari Tabel 4.2 dapat dilihat bahwa semua butir pertanyaan dinyatakan valid karena nilai hitungnya  $> 0.227$ .



## B.Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan dengan tujuan untuk mengetahui apakah alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini akurat, stabil, dan konsisten. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dikatakan *reliable* jika memiliki *cronbach's alpha* lebih dari 0,6. Pengujian reliabilitas data menggunakan *Software SPSS22.00* dengan langkah sebagai berikut.

- a. Memilih Analyze → Scale → Reliabilitas
- b. Masukkan semua pertanyaan ke dalam items kecuali variabel “jumlah”
- c. Mengatur perhitungan statistic lainnya dengan memilih statistic. Pada bagian description for dipilih items dan scale kemudian continue
- d. Ditampilkan hasil

**Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas**

| Reliability Statistics |            |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha       | N of Items |
| .946                   | 23         |

Sumber : Output Spss 22.00

Dari tabel 4.3 dapat dilihat bahwa hasil pengujian didapatkan nilai cronbach's alpha sebesar 0.946 >0,6 sehingga menunjukkan bahwa kesioner tersebut reliable dengan kriteria yang baik karena diatas 0,6.

### C. Nilai Rata-Rata Dan Standar Deviasi

Nilai rata-rata dan standar deviasi setiap variabel berdasarkan hasil jawaban responden terhadap kegiatan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung dina perhubungan kabupaten aceh barat dapat dilihat pada tabel 4.4

**Tabel 4.4 Nilai Rata-Rata/Mean Dan Nilai Standar Deviasi Variabel**

|                       | N  | Mean  | Std.<br>Deviation |
|-----------------------|----|-------|-------------------|
| Pertanyaan 1          | 77 | 3.19  | 1.203             |
| Pertanyaan 2          | 77 | 3.43  | 1.031             |
| Pertanyaan 3          | 77 | 3.22  | 1.071             |
| Pertanyaan 4          | 77 | 3.21  | 1.260             |
| Pertanyaan 5          | 77 | 3.22  | 1.131             |
| Pertanyaan 6          | 77 | 3.42  | 1.151             |
| Pertanyaan 7          | 77 | 3.18  | .983              |
| Pertanyaan 8          | 77 | 3.48  | 1.210             |
| Pertanyaan 9          | 77 | 3.34  | 1.096             |
| Pertanyaan 10         | 77 | 3.49  | 1.131             |
| Pertanyaan 11         | 77 | 3.36  | .999              |
| Pertanyaan 12         | 77 | 3.47  | 1.059             |
| Pertanyaan 13         | 77 | 3.13  | 1.185             |
| Pertanyaan 14         | 77 | 3.38  | 1.170             |
| Pertanyaan 15         | 77 | 3.25  | .948              |
| Pertanyaan 16         | 77 | 3.39  | .948              |
| Pertanyaan 17         | 77 | 3.34  | .912              |
| Pertanyaan 18         | 77 | 3.56  | 1.057             |
| Pertanyaan 19         | 77 | 3.56  | 1.082             |
| Pertanyaan 20         | 77 | 3.65  | .929              |
| Pertanyaan 21         | 77 | 3.51  | 1.008             |
| Pertanyaan 22         | 77 | 3.77  | .902              |
| Pertanyaan 23         | 77 | 3.79  | .864              |
| Valid N<br>(listwise) | 77 |       |                   |
| Total Nilai Mean      |    | 78.32 |                   |

Sumber : Output Spss 22.00

Dari tabel 4.4 dapat dilihat bahwa hasil pengujian diperoleh nilai rata-rata dan nilai standar deviasi dari semua variabel berdasarkan jawaban dari responden. Dan juga diperoleh nilai rata-rata total dari semua variabel yaitu 78.32, hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan dan perawatan bangunan Gedung Dinas Perhubungan Kabupaten Aceh Barat

## 4.2 Pembahasan

Pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung dinas perhubungan aceh barat yang berhubungan dengan kegiatan pemeliharaan bangunan gedung berdasarkan rata-rata penilaian responden dapat dilihat pada tabel 4.5

**Tabel 4.5 Rata-Rata Penilaian Kondisi Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung Dinas Perhubungan Kabupaten Aceh Barat**

| Variabel                             | Rata-rata nilai | keterangan |
|--------------------------------------|-----------------|------------|
| Kondisi fisik bangunan               | 3.19            | Cukup baik |
| Kondisi setiap ruangan               | 3.43            | Cukup baik |
| Kondisi beton bangunan               | 3.22            | Cukup baik |
| Kondisi lantai di dalam ruangan      | 3.21            | Cukup baik |
| Kondisi lantai di luar ruangan       | 3.22            | Cukup baik |
| Kebersihan disetiap ruangan          | 3.42            | Cukup baik |
| Kebersihan dan keindahan dinding     | 3.18            | Cukup baik |
| Kondisi pintu dan jendela            | 3.48            | Cukup baik |
| Kondisi cat dinding disetiap ruangan | 3.34            | Cukup baik |
| Kondisi cat dinding di luar bangunan | 3.49            | Cukup baik |
| Kondisi plafon                       | 3.36            | Cukup baik |
| Kebersihan plafon                    | 3.47            | Cukup baik |
| Kondisi meja dan kursi               | 3.13            | Cukup baik |
| Kondisi kusen bangunan               | 3.38            | Cukup baik |
| Kebersihan pada kamar mandi/wc       | 3.25            | Cukup baik |
| Kondisi pondasi bangunan             | 3.39            | Cukup baik |
| Pemeliharaan dinding luar bangunan   | 3.34            | Cukup baik |

|  |      |      |
|--|------|------|
| Kondisi kolom bangunan   | 3.56 | Baik |
| Kondisi genagan air disekitar pondasi bangunan                                 | 3.56 | Baik |
| Kondisi bangunan baik dengan adanya pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung | 3.65 | Baik |
| Apakan perlu pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung secara rutin           | 3.51 | Baik |
| Kegiatan pemeliharaan dan perawatan dilakukan oleh petugas yang kompeten       | 3.77 | Baik |
| Keberadaan bagian keuangan dalam pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung    | 3.79 | Baik |

*Sumber : Hasil Pengolahan Data Penelitian (2022)*

Berdasarkan hasil observasi dan penyebaran kuisioner kepada pengguna gedung dinas perhubungan aceh barat yang menggunakan 77 sampel dengan jumlah pertanyaan/ Pernyataan sebanyak 23 butir, maka dapat dilihat hasil analisis yang ada pada tabel 4.5 yang mana pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung dinas perhubungan aceh barat sudah cukup di perhatikan oleh pihak pengelola gedung dinas perhubungan aceh barat. Hanya ada beberapa variabel yang memang perlu untuk ditinjau dan di evaluasi sehingga kondisi pemeliharaan dan perawatan lebih sempurna dan sesuai dengan keinginan. Bukan hanya kategori cukup baik saja kegiatan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan, tetapi juga ada beberapa variabel sudah dalam kategori baik. Hal ini yang semestinya jadi bahan evaluasi sehingga pihak pengelola pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung lebih meningkatkan kualitas dan kuantitas kegiatan pemeliharaan dan perawatan , sehingga kategori variabel naik menjadi baik sekali dan sesuai dengan SOP dan aturan yang berlaku.

Variabel-variabel pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung secara bersama-sama memiliki pengaruh yang sangat besar dalam menentukan kenyamanan dan keamanan pengguna/penghuni gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat. Karena semua variabel yang dianalisis menunjukkan pengaruh yang sangat besar terhadap kenyamanan dan keamanan kegiatan yang berlangsung di gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat.

**Tabel 4.6 Klasifikasi Penilaian Tingkat Pengaruh Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung**

| No     | Kategori Pengaruh Partisipasi | Jumlah | Persentase |
|--------|-------------------------------|--------|------------|
| 1      | Sangat Berpengaruh            | -      | -          |
| 2      | Berpengaruh                   | 6      | 26.09 %    |
| 3      | Cukup Berpengaruh             | 17     | 73.91 %    |
| 4      | Kurang Berpengaruh            | -      | -          |
| 5      | Tidak Berpengaruh             | -      | -          |
| Jumlah |                               |        | 100        |

Berdasarkan tabel 4.6 klasifikasi penilaian tingkat pengaruh pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung diperoleh hasil bahwa tingkat partisipasi pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung berdasarkan jawaban responden dari setiap variabel masuk dalam kategori cukup berpengaruh/cukup baik, dimana dari setiap kategori variabel lebih dominan cukup baik dengan persentase 73.91% sedangkan untuk partisipasi berpengaruh/baik sebanyak 26.09%. dari hasil tersebut variabel dalam kategori sangat berpengaruh, kurang berpengaruh, dan tidak berpengaruh tidak ada.

Mengenai kondisi eksisting pada gedung dinas perhubungan aceh barat yang telah diamati oleh penulis secara langsung pada gedung terlihat beberapa kerusakan seperti jendela ada yang tidak bisa tertutup, kolom yang retak halus, plafon yang rusak, cat dinding yang terkelupas karena belum melakukan pengecatan menyeluruh, lantai retak halus, bahkan ada ruangan yang tidak dipakai. Setelah melakukan pengamatan secara langsung penulis menyimpulkan bahwa gedung dinas perhubungan aceh barat termasuk dalam kategori kerusakan ringan karena dilihat dari ciri-ciri dari kerusakan ringan menurut peraturan menteri pekerjaan umum nomor 24/PRT/M/2008 tentang pedoman pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung.

Kategori partisipasi pada gedung dinas perhubungan aceh barat masih tergolong cukup baik berdasarkan penilaian respon terhadap gedung tersebut. Hal ini dibuktikan dengan adanya kerusakan-kerusakan yang terdapat pada gedung

dinas perhubungan aceh barat meski bukan rusak berat. Untuk mencapai tingkat partisipasi yang baik perlu adanya kerjasama yang baik antar semua pihak, menyusun organisasi kegiatan pemeliharaan sarana dan prasarana pada gedung, menyusun kebutuhan dan anggaran yang diperlukan untuk kegiatan pemeliharaan, dan segera melakukan perbaikan pada kerusakan yang kecil sebelum kerusakan kecil itu meluas dan merusak komponen lainnya.

Pemeliharaan dan perawatan pada bangunan gedung dinas perhubungan aceh barat sangatlah penting dilakukan setelah gedung dibangun dan dipergunakan. pemeliharaan dan perawatan pada gedung dilakukan untuk menjaga dan mencegah kerusakan yang akan terjadi pada gedung sehingga umur gedung dinas perhubungan aceh barat dapat bertahan lama. Kegiatan pengecekan secara rutin dan teratur dapat menjamin kenyamanan dan keselamatan bagi pengguna gedung dinas perhubungan aceh barat.

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pelaksanaan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat mendapatkan nilai rata-rata total sebesar 78.32, hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pemeliharaan sudah cukup baik dan sesuai dengan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008.
2. Pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat cukup diperhatikan oleh pihak pengelola gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat. Hanya ada beberapa variabel yang memang perlu untuk ditinjau dan di evaluasi sehingga kondisi pemeliharaan dan perawatan lebih sempurna dan sesuai dengan keinginan. Bukan hanya kategori cukup baik saja kegiatan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung Dinas Perhubungan, tetapi juga ada beberapa variabel sudah dalam kategori baik.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil pengkajian di lapangan, maka dapat diperoleh kesimpulan:

1. Memerlukan dana yang cukup untuk melaksanakan kegiatan pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung, sehingga kegiatan tersebut dapat segera dilaksanakan.
2. Pihak yang bertugas/bertanggung jawab atas pemeliharaan dan perawatan gedung dinas perhubungan wajib segera melakukan perencanaan pemeliharaan dan perawatan gedung secara tersusun berdasarkan SOP

yang ada, hal ini berfungsi untuk meningkatkan kinerja staf dan pengguna gedung dalam program pemeliharaan dan perawatan gedung.

3. Pemeliharaan terhadap bangunan gedung merupakan tindakan yang sangat penting untuk dilakukan. Selain memperpanjang usia bangunan, tindakan pemeliharaan tersebut juga sangat berperan penting dalam menjamin kenyamanan dan keselamatan para pengguna gedung. Sehingga, pihak lembaga terkait perlu memperhatikan serta menggunakan tata cara dan metode pemeliharaan bangunan gedung yang sesuai dengan pedoman Peraturan Menteri yang sudah ditetapkan yaitu Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 24/PRT/M/2008.



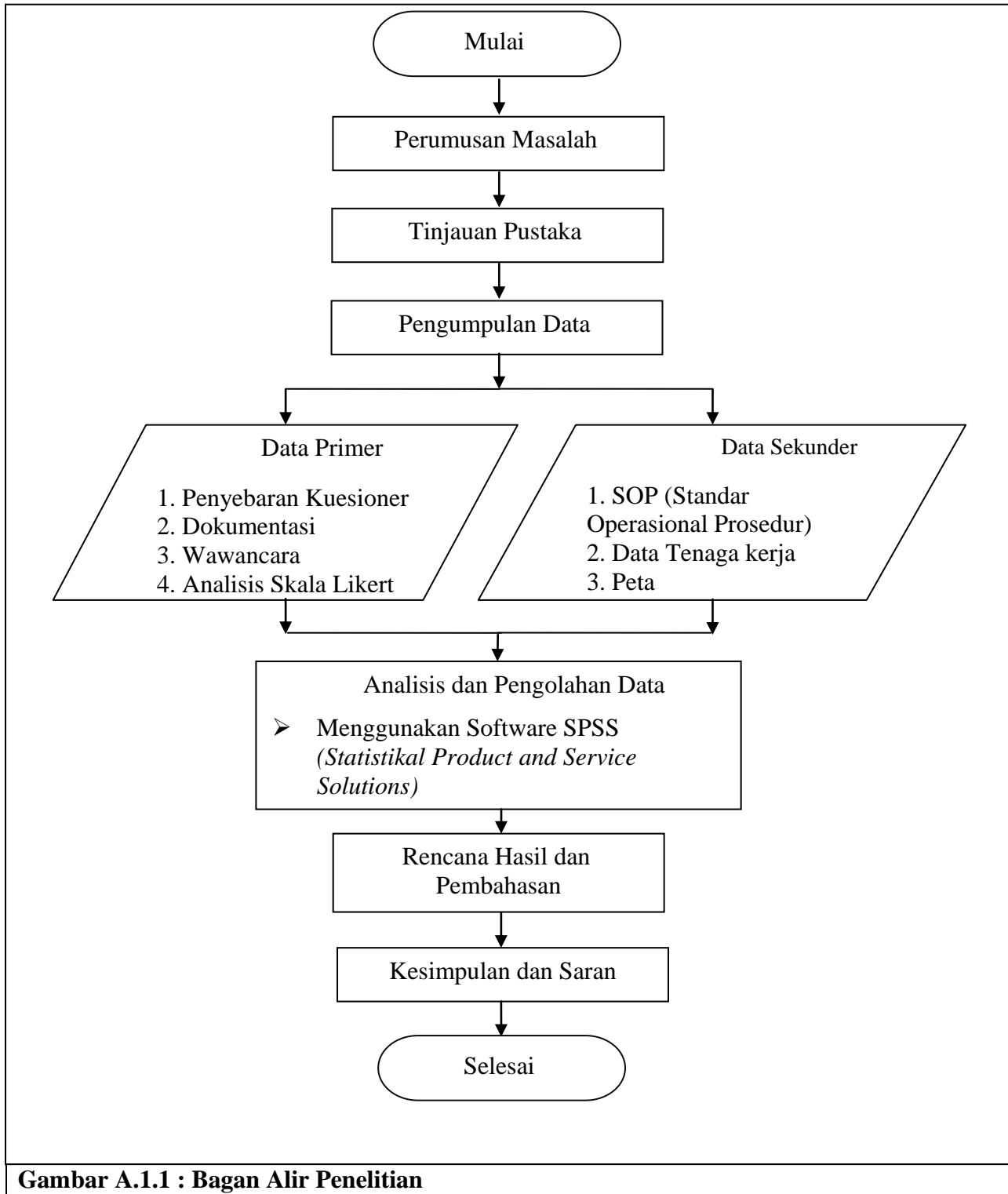
## DAFTAR PUSTAKA

1. Arafat, M. F. (2015). Pemeliharaan dan Perawatan Gedung Fakultas Teknik Universitas Jember. Program Diploma III Teknik. Jurusan Teknik Sipil. Universitas Jember.
2. Gawei, A. B. P., & Yulianssy, D. (2018). Studi Pemeliharaan Bangunan Gedung Negara (Studi Kasus: Universitas Palangka Raya). Jurnal Teknika: Jurnal Teoritis dan Terapan Bidang Keteknikan, 1(2), 146-153.
3. Hutabarat, A. (2015). Analisis Pemeliharaan Bangunan Gedung Rumah Sakit Swasta di Kota Jakarta (Doctoral dissertation, UAJY).
4. Jendral Cipta Karya. Peraturan Menteri Pekerjaan Umum. Nomor: 24/PRT/M/2008 Pedoman Pemeliharaan Dan Perawatan Bangunan Gedung. Depertemen Pekerjaan Umum.
5. Kende, S. I. S. (2014). Analisis Pemeliharaan Bangunan Gedung Rumah Sakit Umum di Kota Sorong (Doctoral dissertation, UAJY). Program Studi Teknik Sipil. Fakultas Teknik. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Kristiana, wita., Nuswantoro, waluyo., amelia, yulfrida, desy., (2017). Manajemen Perawatan Dan Pemeliharaan Bangunan Gedung Pada Kantor Sekretariat Daerah Provinsi Kalimantan Tengah. Jurnal Teknika, Vol 1, No 1, Universitas Palangka Raya.
7. Miko, W. R. (2017). Analisis Pemeliharaan Bangunan Gedung Biro Pusat Administrasi Universitas Sumatera Utara. Bidang Studi Manajemen Rekayasa Konstruksi. Program Studi Teknik Sipil. Fakultas Teknik. Universitas Sumatera Utara.
8. Panduan Pemeliharaan Dan Perawatan Sarana Dan Prasarana Sekolah Menengah Atas. (2020), Direktorat Sekolah Menengah Atas, Kementrian Pendidikan Dan Kebudayaan RI. Jakarta.
9. Poetra, R. M., & Basyaruddin, I. (2020). Studi Evaluasi Pemeliharaan Bangunan Gedung. Program Studi Teknik Sipil. Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan. Institut Teknologi Kalimantan. Balikpapan.

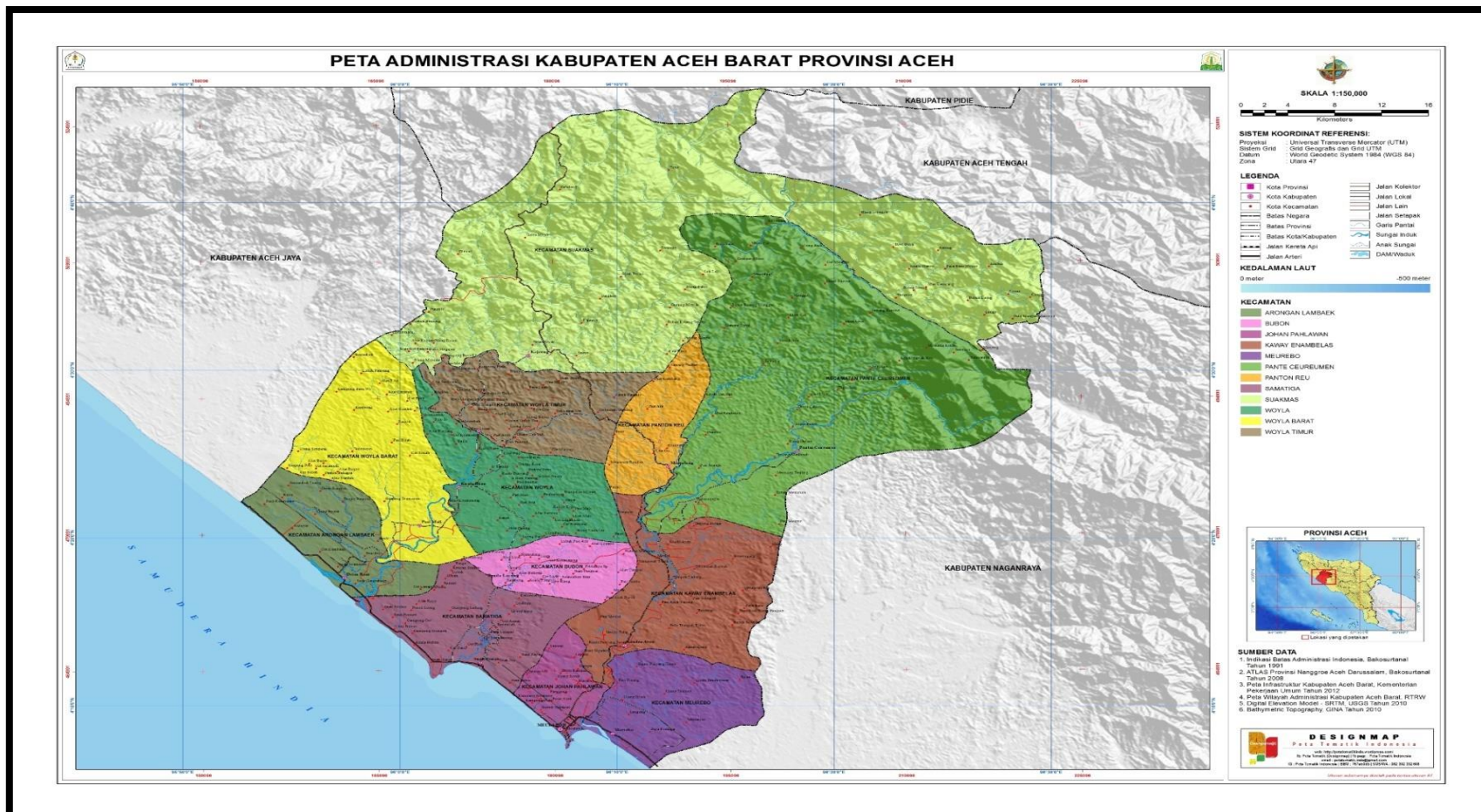
10. Setiawan, Y. (2017). Kajian penerapan manajemen pemeliharaan bangunan pada gedung sekolah: studi kasus gedung-gedung Sekolah Yayasan Salib Suci (Master's thesis, Program Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Katolik Parahyangan).
11. Sugiyono. (2011). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Penerbit alfabeta. Bandung.
12. Tambunan, reihard. (2016). Studi Pemeliharaan Bangunan Gedung Rumah Sakit Umum Prof. Dr. WZ. Johanenes Kupang. Program Studi Teknik Sipil. Jurusan Teknik Sipil dan Perencanaan. Kupang.
13. Undang-Undang Republik Indonesia. Nomor 28 Tahun 2002. Tentang Bangunan Gedung. Jakarta.
14. Usman, K., & Winandi, R. (2009). Kajian Manajemen Pemeliharaan Gedung (Building Maintenance) di Universitas Lampung. *Rekayasa: Jurnal Ilmiah Fakultas Teknik Universitas Lampung*, 13(2), 157-166.

## DAFTAR LAMPIRAN

### LAMPIRAN A

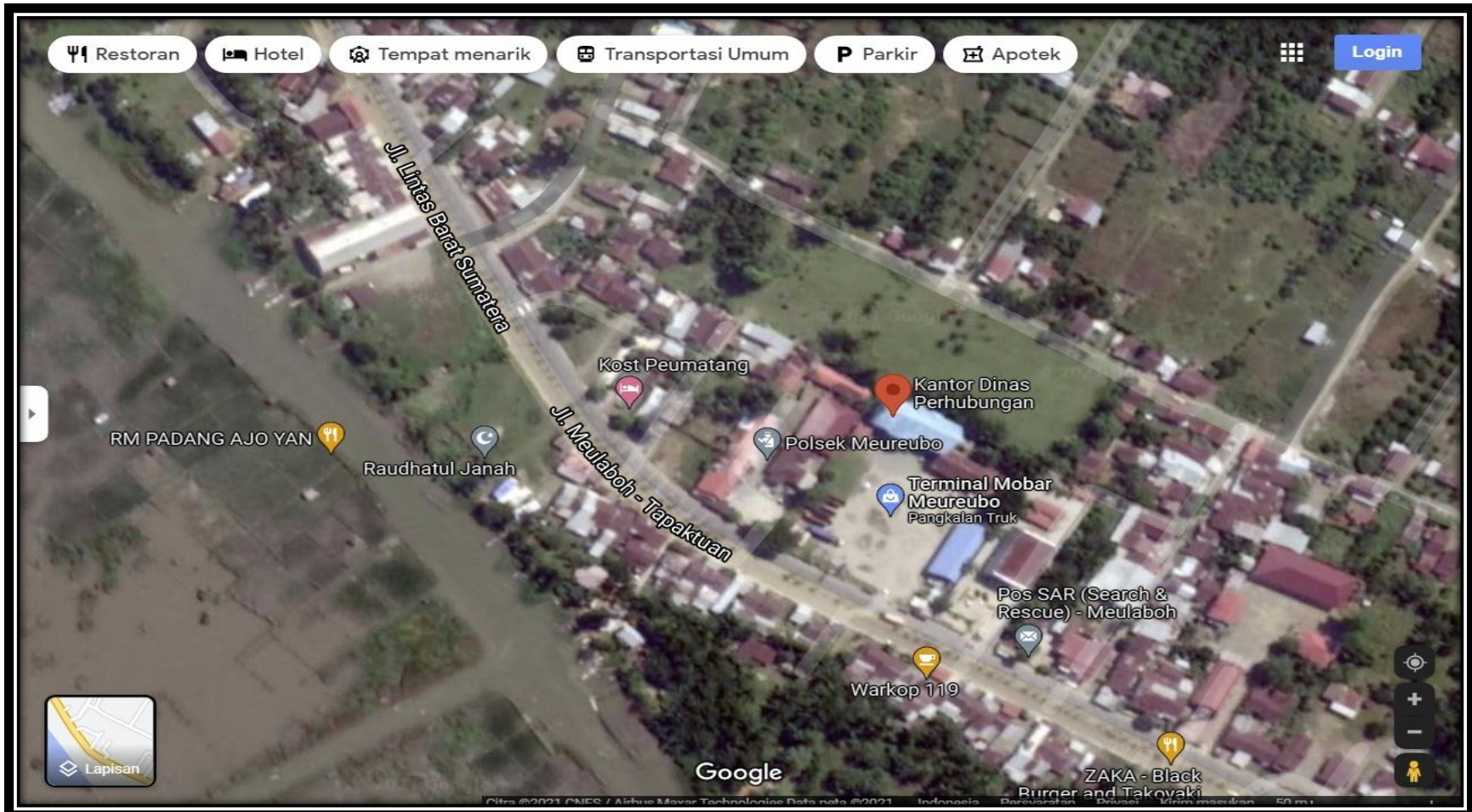


**Gambar A.1.1 : Bagan Alir Penelitian**



Gambar A.3.1: Peta Administrasi Kabupaten Aceh Barat

Sumber : Badan Nasional Penanggulangan Bencana (2020)



Gambar A.3.2 : Peta Lokasi Penelitian

Sumber : Google Maps (2021)





Gambar A.3.3 : Tampak Depan Gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat

Sumber : Kamera *Handphone* (2021)



Gambar : A.3.4 Tampak Depan Bangunan Gedung

Sumber : Dokumentasi Di Lapangan



Gambar : A.4.1. Kondisi Meja Pada Bangunan Gedung

Sumber : Dokumentasi Di Lapangan





Gambar : A. 4.2 Kondisi Jendela Pada Bangunan Gedung  
Sumber : Dokumentasi Di Lapangan



Gambar : A.4.3 Kondisi Plafon Pada Bangunan Gedung

Sumber : Dokumentasi Di Lapangan



Gambar : A.4.4 Kondisi Lantai Pada Bangunan Gedung

Sumber : Dokumentasi Di Lapangan





Gambar : A.4.5 Pembagian Lembar Kuisioner

Sumber : Dokumentasi Di Lapangan

## LAMPIRAN B

### *KUISIONER*

#### ANALISIS PEMELIHARAAN DAN PERAWATAN BANGUNAN

#### GEDUNG DINAS PERHUBUNGAN ACEH BARAT

Dengan Hormat

Penulis mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya. Tujuan sejauh mana tingkat partisipasi pengguna gedung Dinas Perhubungan Aceh Barat terhadap pemeliharaan dan perawatan pada bangunan gedung. Atas partisipasi dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara, penulis mengucapkan terimakasih

**Berilah tanda silang (X) pada pilhan jawaban !**

#### **A. Identitas Responden ()**

1. Jabatan:
  - a. Kepala Dinas Perhubungan
  - b. Pegawai Tetap
  - c. Staf Dinas Perhubungan
  - d. Lainnya...
2. Jenis Kelamin Responden
  - a. Laki-Laki
  - b. Perempuan

**\*Data dan Informasi Akan Dijaga Kerahasiaannya\***

### A. Kegiatan Pemeliharaan Gedung

Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom sesuai dengan pendapat bapak/ibu/saudara yang tepat.

Keterangan :

SB = Sangat Baik

B = Baik

CB = Cukup Baik

KB = Kurang Baik

TB = Tidak Baik

| No | Pertanyaan  | TB | KB | CB | B | SB |
|----|---|----|----|----|---|----|
| 1  | Bagaimana kondisi fisik bangunan saat ini                                 |    |    |    |   |    |
| 2  | Bagaimana kondisi setiap ruangan pada bangunan gedung                     |    |    |    |   |    |
| 3  | Apakah saat ini kondisi pada beton masih bagus (Ada retakan atau tidak)   |    |    |    |   |    |
| 4  | Bagaiman kondisi lantai di dalam ruangan (Ada retakan atau tidak)         |    |    |    |   |    |
| 5  | Bagaimana kondisi lantai di luar ruangan (Ada retakan atau tidak)         |    |    |    |   |    |
| 6  | Bagaimana kondisi kebersihan disetiap ruangan                             |    |    |    |   |    |
| 7  | Menurut bapak/ibu/saudara bagaimana kebersihan dan keindahan pada dinding |    |    |    |   |    |
| 8  | Bagaimana kondisi pintu dan jendela pada bangunan                         |    |    |    |   |    |
| 9  | Bagaimana kondisi cat dinding di setiap ruangan                           |    |    |    |   |    |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 10 | Kondisi cat dinding di bagian luar bangunan  |  |  |  |  |  |
| 11 | Bagaimana kondisi plafon pada bangunan gedung  |  |  |  |  |  |
| 12 | Bagaimana kebersihan plafon pada bangunan gedung   |  |  |  |  |  |
| 13 | Bagaimana kondisi meja dan kursi   |  |  |  |  |  |
| 14 | Bagaimana kondisi kusen menurut Bapak /Ibu   |  |  |  |  |  |
| 15 | Bagaimana kebersihan pada kamar mandi/WC   |  |  |  |  |  |
| 16 | Bagaimana kondisi pondasi pada bangunan tersebut   |  |  |  |  |  |
| 17 | Bagaimana pemeliharaan dinding luar pada bangunan  |  |  |  |  |  |
| 18 | Bagaimana kondisi kolom pada bangunan  |  |  |  |  |  |
| 19 | Apakah disekitar pondasi ada genangan air, pilih salah satu (ya/tidak)   |  |  |  |  |  |
| 20 | Dengan adanya pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung apakah akan baik pada kondisi bangunan.   |  |  |  |  |  |
| 21 | Apakah Perlu adanya pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung secara rutin  |  |  |  |  |  |
| 22 | Melakukan cara pemeliharaan dan perbaikan struktur yang benar oleh petugas yang mempunyai keahlian/kompetensi dibidangnya masing-masing. |  |  |  |  |  |
| 23 | Apakah perlu adanya bagian keuangan dalam program pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung menurut bapak/ibu/saudara                   |  |  |  |  |  |

## LAMPIRAN C

### C.1.1 Output SPSS

|               |                     | Pertanyaan 1 |
|---------------|---------------------|--------------|
| Pertanyaan 1  | Pearson Correlation | .746**       |
|               | Sig. (2-tailed)     |              |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 2  | Pearson Correlation | .663**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 3  | Pearson Correlation | .323**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .004         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 4  | Pearson Correlation | .650**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 5  | Pearson Correlation | .461**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 6  | Pearson Correlation | .634**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 7  | Pearson Correlation | .470**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 8  | Pearson Correlation | .477**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 9  | Pearson Correlation | .299**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .008         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 10 | Pearson Correlation | .296**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .009         |
|               | N                   | 77           |
| Pertanyaan 11 | Pearson Correlation | .531**       |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000         |
|               | N                   | 77           |



|               |                     |        |
|---------------|---------------------|--------|
| Pertanyaan 12 | Pearson Correlation | .568** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 13 | Pearson Correlation | .462** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 14 | Pearson Correlation | .704** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 15 | Pearson Correlation | .326** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .004   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 16 | Pearson Correlation | .682** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 17 | Pearson Correlation | .263*  |
|               | Sig. (2-tailed)     | .021   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 18 | Pearson Correlation | .513** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 19 | Pearson Correlation | .350** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .002   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 20 | Pearson Correlation | .498** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 21 | Pearson Correlation | .395** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 22 | Pearson Correlation | .455** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |
| Pertanyaan 23 | Pearson Correlation | .508** |
|               | Sig. (2-tailed)     | .000   |
|               | N                   | 77     |

**Case Processing Summary**

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 77 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 77 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .946             | 23         |

**Descriptive Statistics**

|                    | N  | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|------|----------------|
| Pertanyaan 1       | 77 | 1       | 5       | 3.19 | 1.203          |
| Pertanyaan 2       | 77 | 1       | 5       | 3.43 | 1.031          |
| Pertanyaan 3       | 77 | 1       | 5       | 3.22 | 1.071          |
| Pertanyaan 4       | 77 | 1       | 5       | 3.21 | 1.260          |
| Pertanyaan 5       | 77 | 1       | 5       | 3.22 | 1.131          |
| Pertanyaan 6       | 77 | 1       | 5       | 3.42 | 1.151          |
| Pertanyaan 7       | 77 | 1       | 5       | 3.18 | .983           |
| Pertanyaan 8       | 77 | 1       | 5       | 3.48 | 1.210          |
| Pertanyaan 9       | 77 | 1       | 5       | 3.34 | 1.096          |
| Pertanyaan 10      | 77 | 1       | 5       | 3.49 | 1.131          |
| Pertanyaan 11      | 77 | 1       | 5       | 3.36 | .999           |
| Pertanyaan 12      | 77 | 1       | 5       | 3.47 | 1.059          |
| Pertanyaan 13      | 77 | 1       | 5       | 3.13 | 1.185          |
| Pertanyaan 14      | 77 | 1       | 5       | 3.38 | 1.170          |
| Pertanyaan 15      | 77 | 2       | 5       | 3.25 | .948           |
| Pertanyaan 16      | 77 | 2       | 5       | 3.39 | .948           |
| Pertanyaan 17      | 77 | 2       | 5       | 3.34 | .912           |
| Pertanyaan 18      | 77 | 1       | 5       | 3.56 | 1.057          |
| Pertanyaan 19      | 77 | 1       | 5       | 3.56 | 1.082          |
| Pertanyaan 20      | 77 | 1       | 5       | 3.65 | .929           |
| Pertanyaan 21      | 77 | 1       | 5       | 3.51 | 1.008          |
| Pertanyaan 22      | 77 | 1       | 5       | 3.77 | .902           |
| Pertanyaan 23      | 77 | 2       | 5       | 3.79 | .864           |
| Valid N (listwise) | 77 |         |         |      |                |

**Pertanyaan 1**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 8         | 10.4    | 10.4          | 10.4               |
|       | kurang baik | 14        | 18.2    | 18.2          | 28.6               |
|       | cukup baik  | 21        | 27.3    | 27.3          | 55.8               |
|       | baik        | 23        | 29.9    | 29.9          | 85.7               |
|       | sangat baik | 11        | 14.3    | 14.3          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 2**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 2         | 2.6     | 2.6           | 2.6                |
|       | kurang baik | 13        | 16.9    | 16.9          | 19.5               |
|       | cukup baik  | 24        | 31.2    | 31.2          | 50.6               |
|       | baik        | 26        | 33.8    | 33.8          | 84.4               |
|       | sangat baik | 12        | 15.6    | 15.6          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 3**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 4         | 5.2     | 5.2           | 5.2                |
|       | kurang baik | 16        | 20.8    | 20.8          | 26.0               |
|       | cukup baik  | 25        | 32.5    | 32.5          | 58.4               |
|       | baik        | 23        | 29.9    | 29.9          | 88.3               |
|       | sangat baik | 9         | 11.7    | 11.7          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 4**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 9         | 11.7    | 11.7          | 11.7               |
|       | kurang baik | 15        | 19.5    | 19.5          | 31.2               |
|       | cukup baik  | 16        | 20.8    | 20.8          | 51.9               |
|       | baik        | 25        | 32.5    | 32.5          | 84.4               |
|       | sangat baik | 12        | 15.6    | 15.6          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 5**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 6         | 7.8     | 7.8           | 7.8                |
|       | kurang baik | 16        | 20.8    | 20.8          | 28.6               |
|       | cukup baik  | 18        | 23.4    | 23.4          | 51.9               |
|       | baik        | 29        | 37.7    | 37.7          | 89.6               |
|       | sangat baik | 8         | 10.4    | 10.4          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 6**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 3         | 3.9     | 3.9           | 3.9                |
|       | kurang baik | 17        | 22.1    | 22.1          | 26.0               |
|       | cukup baik  | 17        | 22.1    | 22.1          | 48.1               |
|       | baik        | 25        | 32.5    | 32.5          | 80.5               |
|       | sangat baik | 15        | 19.5    | 19.5          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 7**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 1         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|       | kurang baik | 22        | 28.6    | 28.6          | 29.9               |
|       | cukup baik  | 22        | 28.6    | 28.6          | 58.4               |
|       | baik        | 26        | 33.8    | 33.8          | 92.2               |
|       | sangat baik | 6         | 7.8     | 7.8           | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 8**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 3         | 3.9     | 3.9           | 3.9                |
|       | kurang baik | 18        | 23.4    | 23.4          | 27.3               |
|       | cukup baik  | 14        | 18.2    | 18.2          | 45.5               |
|       | baik        | 23        | 29.9    | 29.9          | 75.3               |
|       | sangat baik | 19        | 24.7    | 24.7          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 9**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 4         | 5.2     | 5.2           | 5.2                |
|       | kurang baik | 14        | 18.2    | 18.2          | 23.4               |
|       | cukup baik  | 22        | 28.6    | 28.6          | 51.9               |
|       | baik        | 26        | 33.8    | 33.8          | 85.7               |
|       | sangat baik | 11        | 14.3    | 14.3          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 10**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 3         | 3.9     | 3.9           | 3.9                |
|       | kurang baik | 12        | 15.6    | 15.6          | 19.5               |
|       | cukup baik  | 24        | 31.2    | 31.2          | 50.6               |
|       | baik        | 20        | 26.0    | 26.0          | 76.6               |
|       | sangat baik | 18        | 23.4    | 23.4          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 11**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 1         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|       | kurang baik | 17        | 22.1    | 22.1          | 23.4               |
|       | cukup baik  | 21        | 27.3    | 27.3          | 50.6               |
|       | baik        | 29        | 37.7    | 37.7          | 88.3               |
|       | sangat baik | 9         | 11.7    | 11.7          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 12**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 4         | 5.2     | 5.2           | 5.2                |
|       | kurang baik | 8         | 10.4    | 10.4          | 15.6               |
|       | cukup baik  | 26        | 33.8    | 33.8          | 49.4               |
|       | baik        | 26        | 33.8    | 33.8          | 83.1               |
|       | sangat baik | 13        | 16.9    | 16.9          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 13**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 6         | 7.8     | 7.8           | 7.8                |
|       | kurang baik | 21        | 27.3    | 27.3          | 35.1               |
|       | cukup baik  | 17        | 22.1    | 22.1          | 57.1               |
|       | baik        | 23        | 29.9    | 29.9          | 87.0               |
|       | sangat baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 14**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 5         | 6.5     | 6.5           | 6.5                |
|       | kurang baik | 15        | 19.5    | 19.5          | 26.0               |
|       | cukup baik  | 16        | 20.8    | 20.8          | 46.8               |
|       | baik        | 28        | 36.4    | 36.4          | 83.1               |
|       | sangat baik | 13        | 16.9    | 16.9          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 15**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | kurang baik | 22        | 28.6    | 28.6          | 28.6               |
|       | cukup baik  | 19        | 24.7    | 24.7          | 53.2               |
|       | baik        | 31        | 40.3    | 40.3          | 93.5               |
|       | sangat baik | 5         | 6.5     | 6.5           | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 16**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | kurang baik | 15        | 19.5    | 19.5          | 19.5               |
|       | cukup baik  | 27        | 35.1    | 35.1          | 54.5               |
|       | baik        | 25        | 32.5    | 32.5          | 87.0               |
|       | sangat baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 17**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | kurang baik | 17        | 22.1    | 22.1          | 22.1               |
|       | cukup baik  | 23        | 29.9    | 29.9          | 51.9               |
|       | baik        | 31        | 40.3    | 40.3          | 92.2               |
|       | sangat baik | 6         | 7.8     | 7.8           | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 18**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 3         | 3.9     | 3.9           | 3.9                |
|       | kurang baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 16.9               |
|       | cukup baik  | 19        | 24.7    | 24.7          | 41.6               |
|       | baik        | 31        | 40.3    | 40.3          | 81.8               |
|       | sangat baik | 14        | 18.2    | 18.2          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |



**Pertanyaan 19**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 4         | 5.2     | 5.2           | 5.2                |
|       | kurang baik | 9         | 11.7    | 11.7          | 16.9               |
|       | cukup baik  | 18        | 23.4    | 23.4          | 40.3               |
|       | baik        | 32        | 41.6    | 41.6          | 81.8               |
|       | sangat baik | 14        | 18.2    | 18.2          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 20**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 1         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|       | kurang baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 14.3               |
|       | cukup baik  | 15        | 19.5    | 19.5          | 33.8               |
|       | baik        | 40        | 51.9    | 51.9          | 85.7               |
|       | sangat baik | 11        | 14.3    | 14.3          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 21**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 3         | 3.9     | 3.9           | 3.9                |
|       | kurang baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 16.9               |
|       | cukup baik  | 19        | 24.7    | 24.7          | 41.6               |
|       | baik        | 35        | 45.5    | 45.5          | 87.0               |
|       | sangat baik | 10        | 13.0    | 13.0          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |


**Pertanyaan 22**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | tidak baik  | 1         | 1.3     | 1.3           | 1.3                |
|       | kurang baik | 5         | 6.5     | 6.5           | 7.8                |
|       | cukup baik  | 21        | 27.3    | 27.3          | 35.1               |
|       | baik        | 34        | 44.2    | 44.2          | 79.2               |
|       | sangat baik | 16        | 20.8    | 20.8          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

**Pertanyaan 23**

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | kurang baik | 8         | 10.4    | 10.4          | 10.4               |
|       | cukup baik  | 14        | 18.2    | 18.2          | 28.6               |
|       | baik        | 41        | 53.2    | 53.2          | 81.8               |
|       | sangat baik | 14        | 18.2    | 18.2          | 100.0              |
|       | Total       | 77        | 100.0   | 100.0         |                    |

## Lampiran D

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS TEUKU UMAR  
FAKULTAS TEKNIK  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**  
Jalan Alue Peunyareng, Meulaboh, Aceh Barat, Aceh, 23615, PO BOX 59  
Laman: [www.utu.ac.id](http://www.utu.ac.id), email: [teknik@utu.ac.id](mailto:teknik@utu.ac.id)

Alue Peunyareng, 08 Oktober 2021

Nomor **UN/59.6.1/TU/2021**  
Lampiran  
Perihal **Permohonan Pengambilan Data**

Kepada Yth:  
**Kepala Dinas Perhubungan Aceh Barat**


Di  
Tempat

Dengan hormat,

1. Sehubungan dengan kewajiban mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir (TGA) yang menjadi salah satu syarat kelulusan mahasiswa.
2. Untuk makrod tersebut di atas dengan ini kami mengajukan permohonan pada Bapak/Ibu untuk memberikan kesempatan kepada mahasiswa kami dalam pengambilan **Data Kepegawaian dan Data Tenaga kerja** yang diperlukan selama proses penulisan tugas akhir, untuk itu kami kirimkan nama Mahasiswa yang akan mengambil data dan sampel di lapangan yaitu:

| No. | Nama Mahasiswa  | NIM           | Bidang | Program Studi |
|-----|-----------------|---------------|--------|---------------|
| 1.  | Rovi Ima Agusti | 1705903020067 | M R K  | Teknik Sipil  |

3. Demikian kami sampaikan atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

  
Ketua Program Studi,  
**Lissa Opirin, S.T., M.T**  
NIP. 197910052021212009



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS TEUKU UMAR  
FAKULTASTEKNIK  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Jalan Alue Peunyareng, Meulaboh, Aceh Barat, Aceh, 23615, PO BOX 59  
Laman: [www.utu.ac.id](http://www.utu.ac.id), email: [teknik@utu.ac.id](mailto:teknik@utu.ac.id)

Alue Peunyareng, 04 Maret 2022

Nomor : **165/UN 59.6.1/TU/2022**  
Lampiran : -  
Perihal : **Permohonan Penelitian**

KepadaYth:

**Kepala Dinas Perhubungan Aceh Barat**

Di\_  
Tempat

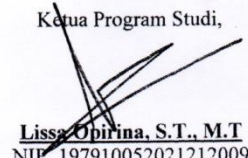
Dengan hormat,

1. Sehubungan dengan kewajiban mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir (TGA) yang menjadi salah satu syarat kelulusan mahasiswa.
2. Untuk maksud tersebut diatas dengan ini kami mengajukan permohonan pada Bapak/Ibu untuk memberikan kesempatan kepada mahasiswa kami dalam melakukan **penelitian** selama proses penulisan tugas akhir, untuk itu kami kirimkan nama Mahasiswa yang akan mengambil data dan sampel dilapangan yaitu:

| No. | Nama Mahasiswa   | NIM           | Bidang | Program Studi |
|-----|------------------|---------------|--------|---------------|
| 1.  | Rivi Irna Agusti | 1705903020067 | M R K  | Teknik Sipil  |

Demikian kami sampaikan atas kerja samanya kami ucapkan terimakasih.

Ketua Program Studi,

  
**Lissa Opirina, S.T., M.T**  
NIP. 197910052021212009



PEMERINTAH KABUPATEN ACEH BARAT  
DINAS PERHUBUNGAN  
Jalan Nasional Km. 4 Meureubo Telp. (0655) 7551455 Fax. 755 1456  
**MEULABOH – ACEH BARAT**

Meulaboh, 21 Maret 2022

Nomor : 070 / 266 / II / 2022  
Klasifikasi : Biasa  
Lampiran : -  
Perihal : Keterangan Penelitian.

Kepada Yth,  
Sdr. **Ketua Program Studi  
Fakultas Teknik Sipil  
Universitas Teuku Umar**  
di.-

Tempat.

1. Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 165/UN59.6.1/TU/2022 tanggal 04 Maret 2022, perihal Permohonan Penelitian.
2. Berkenaan hal tersebut diatas, dengan ini kami sampaikan bahwa yang namanya tersebut dibawah ini :

Nama : RIVI IRNA AGUSTI  
N I M : 1705903020067  
Jurusan : Teknik Sipil  
Judul Penelitian : Analisis Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan Gedung  
Dinas Perhubungan Kabupaten Aceh Barat.

3. Benar bahwa Mahasiswa/i tersebut telah Melakukan Penelitian dan Pengambilan Data di Dinas Perhubungan Kabupaten Aceh Barat untuk keperluan penyusunan skripsi pada Fakultas Teknik Sipil Universitas Teuku Umar.
4. Demikian untuk dimaklumi dan digunakan seperlunya terima kasih.

a.n. KEPALA DINAS PERHUBUNGAN  
KABUPATEN ACEH BARAT

u.b  
Kasubbag Umum, Kepegawaian dan Program

  
**ANDI KURNIAWAN, SE**

Penata Tk. I  
NIP. 19850222 200504 1 001